

Taulukko 1 Tekstitaidon kokeen arviointikriteerit

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------------------------|---|--|---|--|--|--|--|
| Tehtävänannon noudattaminen | Vastauksella ei ole yhteyttä tehtävänantoon. | Vastauksen yhteys tehtävänantoon on havaittavissa. | Vastaus täyttää osittain tehtävänannon. | Vastaus täyttää tehtävänannon pääosin. | Vastaus täyttää tehtävänannon. | Vastaus täyttää erinomaisesti tehtävänannon. | Vastaus täyttää erinomaisesti tehtävänannon. |
| Vastauksen sisältöaineokset | Havainnot puuttuvat, tai ne eivät ole tehtävänannon mukaisia. Päätelmät puuttuvat tai ovat vääriä. Sisältö on osittain virheellistä tai pohjatekstin suoraa kopiointia. | Vastauksessa on jokin yksittäinen tehtävänannon mukainen havainto. Päätelmiä on tehty, mutta ne ovat virheellisiä, perustelemattomia tai epäuskottavia. Sisältö voi olla pääosin pohjatekstiä toistavaa. | Havaintoja on tehty, mutta ne ovat sattumanvaraisia tai osin asiaankuulumattomia. Päätelmät ovat yksioikoisia tai heikosti perusteltuja. Sisältö voi olla paljolti pohjatekstiä referoivaa. Vastauksessa voi olla asiavirheitä. | Havainnot ovat asianmukaisia, mutta ne voivat olla yksipuolisia tai irrallisia. Päätelmät ovat pääosin uskottavia mutta ylimalkaisesti perusteltuja. | Vastauksessa on tehtävänannon kannalta keskeisiä havaintoja, joita on ryhmitelty. Päätelmiä on perusteltu tekstihavaintojen avulla, ja havaintojen yhteys tekstin merkityksiin käy ilmi. | Havainnot ovat monipuolisia, ja pää- ja sivuasiat ovat tasapainossa. Päätelmät ovat uskottavia, ja ne yhdistetään tarkoituksenmukaisesti teksti- ja kontekstihavaintoihin. | Havainnot ovat täsmällisiä ja osuvia. Päätelmät ovat oivaltavia, ja ne on perusteltu vakuuttavasti teksti- ja kontekstihavaintojen avulla. |
| Käsitteiden käyttö | Tehtävänannon edellyttämiä käsitteitä ei ole käytetty tekstin erittelyssä. | Vastauksessa on mainittu jokin yksittäinen käsite, mutta sitä ei ole käytetty asianmukaisesti tekstin erittelyssä. | Vastauksessa on mainittu joitakin tehtävään sopivia käsitteitä, mutta niiden yhdistäminen havaintoihin on satunnaista tai ne on ymmärretty osittain väärin. | Tehtävään sopivia käsitteitä on käytetty tekstin erittelyssä, mutta niiden valinnassa tai käytössä voi olla puutteita. | Tehtävään sopivia käsitteitä on käytetty pääosin asianmukaisesti tekstin erittelyssä. | Vastaukseen on valittu tehtävän kannalta osuvat käsitteet, ja niitä on käytetty asianmukaisesti tekstin erittelyssä. | Vastaukseen on valittu tehtävän kannalta osuvat käsitteet, ja niitä on käytetty asian- tuntevasti ja luontevasti tekstin erittelyssä. |

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------------------------|---|---|---|--|---|--|---|
| Vastaustekstin rakentaminen | Vastaus ei muodosta kokonaisuutta, eikä siinä näy tehtävänannon edellyttämiä rakennepiirteitä. Viittaukset pohjatekstiin puuttuvat. | Vastaus on heikosti jäsennelty, ja sidoksisuus on vähäistä. Muutamia tekstilajille tyypillisiä rakennepiirteitä on havaittavissa. Viittaus tekniikassa on selviä puutteita. | Vastaus on jäsennelty, mutta kappaleiden ja virkkeiden väliset suhteet eivät tule selkeästi esille ja asiat jäävät irrallisiksi. Viittaus tekniikassa on puutteita. | Vastauksen jäsentely on suhteellisen selkeä. Kappaleet ja virkkeet kytkeytyvät pääosin toisiinsa. Tekstilajin rakennepiirteet ovat oikeasuuntaisia. Viittaus tekniikan perusasiat ovat kunnossa. | Vastauksen jäsentely on selkeä. Virkkeet ja kappaleet kytkeytyvät toisiinsa. Tehtävänannon edellyttämän tekstilajin tyypilliset rakennepiirteet tulevat esille. Viittaus tekniikka on kunnossa. | Vastaus on hyvin jäsennelty, loogisesti etenevä ja tiivis kokonaisuus, jossa asioiden väliset kytkökset tulevat selkeästi esille. Tekstilajille tyypilliset rakennepiirteet ovat selvästi esillä. Viittaus tekniikka on kunnossa, ja viittaukset ovat luontevia. | Vastaus on rakenteeltaan selkeä, ehyt ja tiivis kokonaisuus. Teksti osoittaa tehtävänannon mukaisen tekstilajin erinomaista hallintaa. Viittaukset nivoutuvat omaan tekstiin taitavasti. |
| Kieli | Vastausta ei voi ymmärtää. Tyyli ei ole tehtävänannon edellyttämän tekstilajin mukaista. Kielen rakenteiden hallinnassa on pahoja puutteita useilla tasoilla. Vastaustekstissä on paljon erilaisia yleiskielen normien rikkomuksia. | Vastausta on vaikea ymmärtää. Tyyli on haparoivaa. Kielen rakenteiden hallinnassa on selviä puutteita useilla tasoilla. Vastaustekstissä on useita erilaisia yleiskielen normien rikkomuksia. | Vastaus on paikoin vaikeaselkoinen. Siinä on pyrkimystä noudattaa tyylijä odotuksia. Kielen rakenteiden hallinnassa on joitakin selviä puutteita. Kirjoitetun yleiskielen normien hallinnassa on monen tyyppisiä puutteita. | Vastauksen keskeinen sisältö on ymmärrettävissä. Vastaus on tyyliään pääosin edellytetyn tekstilajin mukaista. Kielen rakenteiden hallinnassa on satunnaisia puutteita. Kirjoitetun yleiskielen normit ovat pääosin hallinnassa. | Vastaus on helppo ymmärtää. Tyyli on edellytetyn tekstilajin mukaista. Kielen rakenteiden hallinnassa ei juuri ole puutteita. Vastausteksti noudattaa kirjoitetun yleiskielen normeja. | Vastaus on kokonaisuudessaan helppo ymmärtää. Vastaus täyttää hyvin tekstilajin tyyliodotukset. Kielen rakenteet ovat hallinnassa. Vastausteksti noudattaa hyvin kirjoitetun yleiskielen normeja. | Vastaus on kokonaisuudessaan helppo ymmärtää, ja sitä on miellyttävä lukea. Vastaus täyttää erinomaisesti tekstilajin tyyliodotukset. Kielen rakenteet ovat erinomaisesti hallinnassa. Vastausteksti on moitteetonta yleiskieltä. |
| Kokonaiskuva lukutaidosta | Vastaus osoittaa, että tekstiä ei ole ymmärretty. | Vastaus osoittaa peruslukutaidon hallintaa, mutta tekstin ymmärtämisessä on selviä puutteita. | Vastaus osoittaa peruslukutaidon hallintaa, mutta lukutapa ei ole tekstilajin mukainen. Vastaus sisältää yksittäisiä ja pinnallisia havaintoja. | Vastaus osoittaa erittelevän lukutaidon hallintaa. Tekstin pääsisältö, tavoitteet ja tekstilajipiirteet on ymmärretty. Tekstistä tehtyjä havaintoja on yhdistelty toisiinsa. | Vastaus osoittaa hyvää erittelevää lukutaitoa, ja siinä on piirteitä kriittisen lukutaidon hallinnasta. Tekstin sisällön, muodon ja tavoitteiden välisiä suhteita on pohdittu, ja havaintoja on suhteutettu tekstilajiin. | Vastaus osoittaa kriittisen ja kulttuurisen lukutaidon hallintaa. Tekstikokonaisuuden eri merkitystasot on ymmärretty. Teksti on sijoitettu tilannekontekstiinsa. | Vastaus osoittaa erinomaista kriittisen ja kulttuurisen lukutaidon hallintaa. Tulkintaa on perusteltu sijoittamalla teksti tilanne- ja kulttuurikontekstiinsa. Vastaus avaa oivaltavia näkökulmia. |